

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B D.D. 3318 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 11/09/2018, alle ore 10:00, in modalità telematica si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4303 del 26/07/2018;  
Presidente: Prof. Andrea CONTIN – Professore presso l'Università di Bologna;  
Segretario: Prof. Maurizio SPURIO - Professore presso l'Università di Bologna.  
Componente: Prof.ssa Francesca SORAMEL – Professore presso l'Università di Padova;

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3318 del 15/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 DEL 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 27/07/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/12/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dei candidati:

1. Dr. BATTILANA CARLO
2. Dr.ssa BELLINI FRANCESCA
3. Dr. CAFFARRI DAVIDE
4. Dr. DI NARDO ROBERTO
5. Dr. FERELLA ALFREDO DAVIDE
6. Dr. MASSIMI CRISTIAN
7. Dr.ssa MAURI NICOLETTA
8. Dr. MOGGI NICCOLO'
9. Dr. MORELLI LUCA
10. Dr. POZZATO MICHELE

## ALLEGATO 1)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

#### 1. Candidato Carlo BATTILANA

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

CB è nato nel 1984. Laurea nel 2005 e dottorato di Ricerca a Bologna nel 2009. Dal 2009 al 2014, contratto di ricerca a tempo determinato presso C.I.E.M.A.T., Madrid, Spagna. Da Dicembre 2014: assegno di ricerca presso il DIFA UniBo. CB ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. L'attività di formazione post doc è avvenuta nell'ambito dell'esperimento CMS al CERN (grande esperimento con oltre 2000 collaboratori). Le responsabilità ufficiali avute nell'ambito della collaborazione sono elencate, alcune anche come "convener" e "coordinator", anche se manca l'indicazione sul numero di persone coordinate nel gruppo. In particolare: dal Settembre 2017 è Convener del "CMS Drift Tubes Detector Performance Group" e Coordinatore del "CMS Muon DPG Office". Da Sett. 2014 ad Agosto 2016 Convener del "CMS Muon Physics Object Group". Nel 2012-2013: Convener del "CMS Level-1 Trigger DPG". CB ha svolto attività di tutorato nel 2016 per il "Laboratorio di meccanica e termodinamica" del CdS in Fisica UniBo; è stato co-relatore di una tesi di laurea e di una tesi Magistrale. Elenca un premio "CMS Achievement Awards 2010" ottenuto nell'ambito della collaborazione.

I contributi personali e le responsabilità che CB ha ricoperto, divisi per area di interesse, sono descritti nel CV, con evidenziate referenze a materiale pubblicato, presentazioni a conferenze, proceeding e alla lista delle 15 pubblicazioni allegate. Elenca 6 conferenze in cui presenta attività o risultati di CMS. 13 delle 15 pubblicazione sottomesse sono a firma della "CMS collaboration"; una è il Technical Proposal for the Phase-II Upgrade; uno è un lavoro su NIMA (con un centinaio di firme) relativo ai test sui tubi a drift.

#### Commissario Maurizio Spurio

CB contribuisce attivamente all'esperimento CMS al CERN. Il numero di presentazioni a conferenze è relativamente piccolo. CB ha svolto qualche attività di tutorato ed è stato co-relatore di una tesi di laurea e di una tesi Magistrale. I parametri bibliometrici generali di CB (numero pubblicazioni, citazioni, h-index) sono standard per membri della collaborazione CMS al CERN con la sua stessa anzianità di ricerca. Allega una lettera di presentazione. Complessivamente, tenendo conto del CV, lettera di presentazione e pubblicazioni allegate risulta un candidato con ampie conoscenze in trigger, DAQ, software e analisi fisica, e il mio giudizio è di un candidato MOLTO BUONO e in fase di crescita.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse è presente una frazione consistente di paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di

citazioni. Qualche attività didattica e correlazioni di qualche tesi. Recipiente di un premio interno alla collaborazione CMS. Il giudizio sul candidato è BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato BATTILANA è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse è presente una frazione consistente di paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è BUONO.

## **2. Candidata Francesca BELLINI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

FB è nata nel 1982. Laurea magistrale nel 2009. Dottorato di Ricerca nel 2013. Dal 2017 Research Fellow al CERN. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nell'Aprile 2018. La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. L'attività di formazione post doc è avvenuta tutta nell'ambito della collaborazione ALICE al CERN (collaborazione con circa 1000 co-autori) ed è consistita in assegni di ricerca presso il DIFA UniBo da Aprile 2013 a Marzo 2017 e, dal 2017 un Research Fellow al CERN, come vincitrice di un Marie Skłodowska-Curie Fellowship. In ALICE, FB è stata attiva in analisi relative alla misura di produzione di adroni contenenti quark leggeri, con alcuni ruoli guida, come quello che vede FB co-autore di un articolo sottomesso come arXiv:1807.05894 e co-autore di un sub-capitolo del "HL-LHC CERN Yellow Report". Dal 2016 al 2018 è stata convener del "Light-Flavour Physics Working Group2 di ALICE e membro del Physics Board. Dal Marzo 2010 è "contact person" per "Online Data Quality Monitoring and offline Quality Assurance" del TOF di ALICE. Elenca in dettaglio i ruoli avuti nell'ambito della collaborazione. La sua attività didattica (dal 2017) è consistita unicamente nella co-supervisione di uno studente di PhD e di uno di master. Elenca 6 invited talks a conferenze, 7 contributed talks, 3 posters. Di sei conferenze elenca proceedings pubblicati. E' peer reviewer per Nuclear Physics A, Journal of Physics G. Ha vinto un "Marie Skłodowska-Curie Fellowship" come parte di "EI-I-funded COFUND project per CERN Fellowships". Sono incluse tre lettere di presentazioni estremamente positive. 14 delle 15 pubblicazioni selezionate sono a firma "ALICE Collaboration", tutte su riviste importanti ma con contributo individuale non facilmente deducibile dal CV, dove sono invece illustrati i contributi per lavori su arXiv non ancora pubblicati. Una pubblicazione è invece con un numero ristretto (alcune decine) di firme.

#### Commissario Maurizio Spurio

FB svolge una attività di ottima qualità nella collaborazione ALICE, con alcuni ruoli guida anche come convener di WG. Nel curriculum, dettaglia i ruoli avuti nell'ambito della collaborazione. I parametri bibliometrici generali di FB (numero pubblicazioni, citazioni, h-index) sono standard per membri della collaborazione ALICE al CERN con paragonabile anzianità di ricerca. La sua attività didattica è limitata. Dal curriculum e dalle lettere di presentazione, si evince che FB è sicuramente membro attivo della collaborazione, e coinvolta sia in alcuni aspetti di analisi dei dati, sviluppo software e partecipazione a diverse fasi di "duties" dell'esperimento. Complessivamente, il mio giudizio è di una candidata MOLTO BUONO e sicuramente in fase di forte crescita, con lacune principalmente nell'esperienza didattica.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero medio di citazioni. Nessuna attività didattica e qualche relazione o correlazione di tesi. Recipiente di un premio internazionale (Marie Curie Fellowship). Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività della candidata è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dalla candidata dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e da un'ampia partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e correlazioni di qualche tesi. Recipiente di un premio internazionale (Marie Curie Fellowship). Il giudizio sulla candidata è MOLTO BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività della candidata BELLINI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero medio di citazioni. Nessuna attività didattica e qualche relazione o correlazione di tesi. Recipiente di un premio internazionale (Marie Curie Fellowship). Il giudizio collegiale della Commissione sulla candidata è MOLTO BUONO.

### **3. Candidato Davide CAFFARRI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

DC è nato nel 1988. Laurea nel 2006 e Laurea Magistrale in Fisica a Bologna nel 2008. Dottorato di Ricerca in Fisica a Padova nel 2011. Da Marzo 2012 a Febbraio 2014 Assegno di Ricerca a Padova. Da Marzo 2014 a Marzo 2017 fellow al CERN. Da Aprile 2017 post doc a NIKHEF di Amsterdam. Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. L'attività di formazione post doc è avvenuta nell'ambito dell'esperimento ALICE al CERN (collaborazione con circa 1000 co-autori). Ha conseguito il Premio SIF di operosità scientifica per giovani studenti nel 2009. Da Luglio 2018, DC è coordinatore del "Correlation studies Physics Analysis Group" di ALICE. Dal 6/2013 a 1/2015 è stato coordinatore del "Charm To Hadrons (D2H) Physics Analysis Group", chair del comitato editoriale di uno degli articoli allegati. E' reviewer di PLB e Nuclear Physics A; ha supervisionato tre "Summer Student" al CERN e altri due studenti di master (non si specifica in quale università). Dal 2010 al 2017 elenca inoltre la presentazione di 7 talks a meeting di collaborazione di ALICE. La sua attività didattica è limitata a 12 ore come assistente nel corso di Particle Physics 2 (QCD) nel 2018, 25 ore in Laboratorio di Fisica 1 (2009, durante il PhD) e 25 ore di Sperimentazioni di Fisica 2 (2013). Ha partecipato ad 8 scuole durante la sua formazione di dottorato e post-doc. Le 15 pubblicazioni allegati sono tutte della "ALICE Collaboration", e una (la più recente) è ancora sotto forma di arXiv non pubblicato. Di alcune delle pubblicazioni, nel CV sono indicati i ruoli avuti come Member/Chair of the Paper Committee o "Member of the ALICE Internal Review Committee".

#### Commissario Maurizio Spurio

DC collabora nell'esperimento ALICE, con responsabilità in fase di crescita di importanza. Limitata la sua attività didattica. Buona la partecipazione a conferenze. Delle due lettere richieste, la lettera di referenze inclusa dettaglia molto accuratamente i contributi di DC nella collaborazione ALICE e presenta in maniera eccellente il candidato. Elenca come selezionate 13 pubblicazioni, e 4 conference proceedings. Complessivamente, dal succinto CV e dalla lettera di presentazione si evince che DC è attivo nella collaborazione e principalmente focalizzato all'analisi dati, con la partecipazione ad alcuni "duty task". Complessivamente, il mio giudizio su un candidato in fase di positiva crescita è BUONO.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di un premio nazionale. Il giudizio sul candidato è BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e da un'ampia partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e correlazioni di qualche tesi. Recipiente di tre premi nazionali (due della SIF e uno per una presentazione ad un congresso). Il giudizio sul candidato è BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato CAFFARRI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di un premio nazionale. Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è BUONO.

#### **4. Candidato Roberto Di NARDO**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

RdN è nato nel 1981. Laurea triennale in Fisica nel 2005 e Magistrale nel 2007, PhD nel 2011 a Tor Vergata. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel 2014. Il candidato RdN ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. Da Settembre 2011 a Luglio 2015 è stato post-doc presso i LNF dell'INFN. Da Agosto 2015 a Feb. 2016 RTD per l'INFN di Frascati. Da Febbraio 2016 a Febbraio 2018 Research Fellow al CERN. Da Marzo 2018 Post Doc dell'Università del Massachusetts Amherst, distaccato al CERN. Tutta la sua attività di ricerca si è svolta nell'ambito dell'esperimento ATLAS al CERN (grande esperimento con quasi 3000 collaboratori). Le principali responsabilità consistono: convener dal 2017 è del gruppo HComb (circa 20 ricercatori coinvolti); contact editor nel 2017 è stato di un articolo pubblicato su JHEP; convener dal 2016 del gruppo LHC Higgs Cross Section off-shell. Nel 2013-14 Contact editor di tre articoli pubblicati (due su PRD e uno su PLB). La sua attività didattica è limitata nel periodo del PhD come assistente per i corsi di "Laboratorio di Fisica Nucleare



e Subnucleare" (2008-09) e "Tecniche sperimentali di fisica Nucleare e Subnucleare" (2009-10). Successivamente, è stato relatore di due tesi di Master e una di PhD. Ha ricevuto il premio "Orso Maria Corbino" della SIF per giovani ricercatori laureati dopo il 2007 nel 2010. Ha selezionato 14 pubblicazioni a firma "ATLAS Collaboration", tutte su prestigiose riviste, di cui per alcune specifica il contributo personale. Una, su NIMA, è invece a 4 firme.

#### Commissario Maurizio Spurio

Nell'ambito dell'esperimento ATLAS RdN ha ricoperto alcuni ruoli di responsabilità. I parametri bibliometrici generali di FB (numero pubblicazioni, citazioni, h-index) sono standard per membri della collaborazione ATLAS al CERN con la sua stessa anzianità di ricerca. Ha svolto qualche attività didattica. Ha presentato la sua attività di ricerca (presentazioni o poster) ad alcune conferenze internazionali, molti workshop (nazionali e internazionali) inerenti la fisica di LHC. Include due lettere di presentazioni molto positive. Dal CV e dalle lettere di presentazione si deduce che RdN è attivo in ATLAS principalmente nell'analisi dei dati, ma ha competenze e conoscenze (acquisite nella sua fase di permanenza ai LNF) anche di hardware. Complessivamente, il mio giudizio è OTTIMO.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di due premi nazionali. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum, dalle pubblicazioni (è contact editor per alcune di esse) e da una buona partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazione di qualche tesi. Recipiente di un premio internazionale (High Energy and Particle Physics Prize dell'EPS alle collaborazioni CMS ed ATLAS per la scoperta del bosone di Higgs) e di due premi nazionali (uno della SIF e uno dell'Università di Tor Vergata). Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato DI NARDO è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di due premi nazionali.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è OTTIMO.

### **5. Candidato Alfredo Davide FERELLA**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

ADF è nato nel 1987. Laurea Magistrale nel 2002. Dottorato di Ricerca nel 2007. Abilitazione scientifica nazionale come professore di II fascia conseguito nel 2015. Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. L'attività di formazione post doc è stata svolta in diverse sedi: 6 mesi di post-doc a Aachen nel gruppo XENON per la ricerca di Dark Matter ai Laboratori del Gran Sasso. Successivamente, da Agosto 2007 a Luglio 2010 a UZH-Zurigo, sempre nel gruppo XENON e un piccolo contributo al progetto GERDA (ricerca di decadimento doppio beta senza neutrini al Gran Sasso). Un secondo post-doc sempre a Zurigo da Agosto 2010 a Settembre 2012, sempre negli stessi progetti. Da Settembre 2012 a Dicembre 2014 "Research Scientist" ai Laboratori INFN del Gran Sasso nel gruppo XENON. Infine, da Gennaio 2015 "Senior research scientist" all'Università di Stoccolma. L'attività di ricerca di ADF è stata principalmente svolta in esperimenti "underground" al Gran Sasso. Negli ultimi anni ha assunto ruoli di responsabilità: a Stoccolma, quello della costruzione di una test-facility criogenica per la caratterizzazione dei fotosensori da usarsi in XENONnT; analysis coordinator di XENON 100 e Operation Manager del progetto, e GLIMOS di XENON durante la sua permanenza al Gran Sasso. E' stato referee per importanti riviste, e "proposal evaluator" e ERC consolidator grants". La sua attività didattica è intensa: dal 2015 coordina due insegnamenti: "Detector Physics" nel Master di Fisica e "Radiation Detection and Measurement methods" in quello di Fisica Sanitaria. Advisor principale di uno studente di dottorato, due di master e co-advisor di due studenti di PhD (non si specifica se in corso o conclusi). Altre attività didattiche, non troppo bene specificate in dettaglio nel CV, sono state svolte nel periodo trascorso a Zurigo. Undici delle 15 pubblicazioni allegate si riferiscono all'esperimento XENON nelle diverse fasi (1, 10 o 100 Ton), due su GERDA, una su DARWIN ed una sul design, costruzione e test di ICARUS.

#### Commissario Maurizio Spurio

ADF ha svolto una attività didattica di notevole spessore, e una ottima attività di ricerca principalmente in esperimenti "underground" al Gran Sasso. Ha partecipato in diverse forme a 10 conferenze internazionali, oltre a comunicazioni alla Swedish Physics Society, IFAE e seminari. Elenca 61 pubblicazioni. Non riporta premi o brevetti. Include tre lettere di referenza estremamente lusinghiere sulle 4 richieste. Sulla base delle lettere di presentazione, pubblicazioni e sul CV si deduce che il candidato è estremamente maturo. Complessivamente, il mio giudizio è OTTIMO, e sicuramente ADF è da considerare tra i sei selezionati per il colloquio.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero elevato di citazioni. Qualche attività didattica con molte relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e da un'ampia partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero elevato di citazioni. L'attività didattica è molto ampia sia per insegnamenti sia per la relazione o correlazione di tesi. Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato FERELLA è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo

individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero elevato di citazioni. Qualche attività didattica con molte relazioni o correlazioni di tesi.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è OTTIMO.

## 6. Candidato Cristian MASSIMI

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

CM è nato nel 1980. Laurea nel 2004, Dottorato di ricerca nel 2008. RTDa sino a Dicembre 2017 e attualmente assegnista di ricerca. Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel 2017. CM ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. Ha usufruito di assegni di ricerca per 4 anni dal 2009 e, successivamente, per un anno a partire da Gennaio 2018. Dal 2014 al 2017 è stato RTDa presso il DIFA UniBo. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia. Tra i premi e riconoscimenti: "distinguished EPJ referee" per il 2016; premio "Pancini" SIF per il 2010. La sua attività di ricerca è avvenuta anche in laboratori internazionali in Belgio e al CERN. Al CERN è stato spokesperson di esperimenti di interesse per la nucleosintesi stellare e tecnologie nucleari indirizzate ai reattori di nuova generazione e alla combustione delle scorie nucleari. I ruoli ricoperti nei diversi esperimenti da CM sono illustrati in relazione alle pubblicazioni allegate. Nell'esperimento n-TOF ha assunto responsabilità crescenti negli anni diventando responsabile nazionale per l'INFN e membro dell'Editorial Board. E' autore di un articolo di rassegna a poche firme sulle misure d'urto neutroniche come metodo del ToF. E' referee per numerose riviste internazionali (Nucl. Phys. A, NIMA, NIMB, EPJA, Rad. Phys. and Chem.). La sua attività didattica è stata estremamente intensa: 9 tutorati (uno per anno) dal 2005 al 2013 presso la Facoltà di Ingegneria UniBo. Dall'a.a. 2014/15 (durante il periodo come RTDa) per tre anni ha svolto attività di didattica integrativa per il "Lab. Elettromagnetismo e Ottica" del CdS in Fisica. Nell'a.a. 2017/18 ha tenuto un modulo di insegnamento di 8 ore per il corso di Reazioni Nucleari (LM in Fisica). E' stato relatore di 2 tesi di LM, 6 tesi triennali e tutor di una tesi di dottorato in corso; co-relatore di 4 tesi di LM e 5 di laurea.

### Commissario Maurizio Spurio

CM ha maturato nella sua formazione post-doc una solida esperienza nel campo dell'analisi dati, simulazioni Monte Carlo, sviluppo di rivelatori nel campo della fisica Nucleare ottenendo ottimi risultati. La sua attività didattica è stata estremamente intensa. Ha 9 presentazioni su invito e insegnamenti in scuole avanzate internazionali, e numerose presentazioni orali a conferenze internazionali. Ha partecipato a due progetti internazionali nell'ambito del 6° e 7° programma quadro della CE. Illustra in maniera dettagliata il proprio contributo personale a tutte le pubblicazioni allegate; in alcune, compare come primo autore. Sono allegate quattro lettere di referenza estremamente lusinghiere.

Complessivamente, il mio giudizio è OTTIMO: CM è da considerare tra i sei selezionati per il colloquio.

### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. L'attività didattica è molto ampia sia per insegnamenti sia per la relazione o correlazione di tesi. Recipiente di un premio nazionale. Il giudizio sul candidato è OTTIMO.



### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum, dalle pubblicazioni (primo autore o corresponding author di alcune id esse) e da un'ampia partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. L'attività didattica è molto ampia sia per insegnamenti sia per la relazione o correlazione di tesi. Recipiente di tre premi nazionali (due della SIF e uno per la tesi di dottorato). Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato MASSIMI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. L'attività didattica è molto ampia sia per insegnamenti sia per la relazione o correlazione di tesi. Recipiente di premi nazionali.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è OTTIMO.

## **7. Candidata Nicoletta MAURI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

NM è nata nel 1982. Laurea nel 2006, Dottorato in Fisica nel 2011. Dal 2010, ha usufruito di 6 anni di borse post-doc, di cui una parte trascorsa a Berna e Frascati. Da Marzo 2017 è RTDa presso il DIFA- UniBo. NM ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. La sua attività didattica nel periodo post-doc è stata intensa: contratto di tutorato per il corso di Fisica II al CdS di Ingegneria civile dall'a.a. 2012/13 al 2015/16, e nel 2016/17 al corso di Ingegneria Elettronica e Biomedica. Nell'a.a. 2017/18 ha un contratto (60 ore di didattica) nel corso di "Laboratorio di elettromagnetismo ed ottica" del corso di Laurea in Fisica. Ha inoltre tenuto seminari ad invito a Roma 3, San Paolo del Brasile, Catania, Zurigo, Pavia. E' stata co-relatrice di una tesi di Dottorato ed una di master. NM è autrice di 42 articoli pubblicati, tutte nell'ambito di collaborazioni che firmano con meno di 200 autori, ed in particolare nell'esperimento OPERA per lo studio delle oscillazioni del neutrino. In tale esperimento, ha rivestito ruoli di responsabilità quali quello di Run Coordinator/Expert Shifter per l'Electronic Detector e Co-Leader del "Cosmic Ray Working Group". I contributi individuali a molte pubblicazioni elencate sono chiaramente illustrati. Risulta Corresponding Author dell'articolo su EPJC "Measurement of the TeV atmospheric muon charge ratio with the complete OPERA data set". Oltre a pubblicazioni su rivista, risulta autore di proceeding di conferenze e contributi su volume. Successivamente al termine dell'esperimento OPERA, NM è stata la testa di ponte dei gruppi INFN per le attività inerenti gli studi di cosmologia con satelliti (EUCLID, Planck). In particolare, risulta membro del "Planck LFI Core Team" e del "Euclid Consortium" da Marzo 2015. Per le presentazioni a conferenze, NM ha avuto 6 talk ad invito, 8 presentazioni orali e 2 poster. E' reviewer di tre riviste (NIMA, Astrp. Phys., Adv. In High en. Phys.). Ha vinto il premio "Gruber Cosmology Prize" da parte della Gruber Foundation alla Yale University. Non risulta titolare di brevetti.

### Commissario Maurizio Spurio

Dal curriculum, NM mostra una ottima attività di ricerca nell'ambito della fisica del neutrino e una intensa attività didattica nel periodo post-doc. Buona la partecipazione a conferenze e l'attività editoriale come reviewer. Ha un premio, e include due lettere di presentazioni: sia quella del prof. Sioli che quella del dr.

Longhin tra l'altro specificano il ruolo di NM in alcune pubblicazioni di OPERA. 14 delle 15 pubblicazioni allegate sono "OPERA Collaboration", e il contributo individuale è espressamente indicato. Una pubblicazione è firmata "Planck Collaboration". Complessivamente, il mio giudizio è OTTIMO, e sicuramente NM è da considerare tra i sei selezionati per il colloquio.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività della candidata è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dalla candidata dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e da un'ampia partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto con un numero medio di citazioni. L'attività didattica è molto ampia con qualche relazione o correlazione di tesi. Recipiente di un premio internazionale (Gruber Cosmology Prize alla collaborazione Planck). Il giudizio sulla candidata è OTTIMO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività della candidata MAURI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi.

Il giudizio collegiale della Commissione sulla candidata è OTTIMO.

### **8. Candidato Niccolò MOGGI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

NMo è nato nel 1974. Laurea in Fisica nel 1995. Dottorato di ricerca nel 1999. Dal 1999 ha usufruito di diversi assegni di ricerca e di una posizione RTDa. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia. Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. La sua formazione post-doc è avvenuta tramite diversi assegni di ricerca (CNR, INFN e UniBo), professore a contratto e ricercatore a tempo determinato (INFN e UniBo). NMo si è occupato di interazioni adroniche di alta energia all'esperimento CDF (Fermilab), dal 2009 di fisica dei neutrini con l'esperimento CUORE (LNGS) e recentemente con il progetto per lo studio dei neutrini SBN/DUNE a Fermilab. Negli esperimenti in cui ha collaborato/collabora ha rivestito alcuni ruoli e incarichi di responsabilità: dal 2017 è membro del Council dell'esperimento Cuore e responsabile locale INFN a Bologna; nel 2016-2018 chair del Vetting Board (comitato di validazione dei dati) di Cuore, e altre responsabilità minori negli anni precedenti. Nel 2002, co-responsabile del sistema di acquisizione dati e run-control di CDF. Complessivamente, elenca circa 600 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui una decina di pubblicazioni singole, principalmente proceeding di conferenze. Nelle pubblicazioni elencate dominano quelle relative all'esperimento CDF al Fermilab. Tra le 15 pubblicazioni selezionate, ve ne sono 5 relative a CDF (anteriori al 2012) e 10 relative allo studio del decadimento doppio beta senza neutrini e risultati relativi all'esperimento CUORE. La sua attività didattica è stata estremamente intensa, in particolare presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e

Scienze motorie (UniBo) dove ha avuto moduli e responsabilità didattica di diversi insegnamenti a partire dall'a.a. 2011/12 sino al 2015/16.

#### Commissario Maurizio Spurio

Moggi ha svolto una attività didattica intensa ed estremamente impegnativa in corsi di servizio. L'attività di ricerca di qualità molto buona è stata svolta in un esperimento al collider CDF e poi in esperimenti per lo studio delle proprietà del neutrino al Gran Sasso, con alcuni ruoli di responsabilità. Complessivamente, elenca la partecipazione a 9 conferenze internazionali e 4 altri seminari. Per tutte le pubblicazioni allegare, descrive ottimamente il contributo individuale. Include due lettere di presentazione. Complessivamente, il mio giudizio è OTTIMO.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero elevato di citazioni. L'attività didattica è molto ampia con qualche relazione o correlazione di tesi. Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. L'attività didattica è molto ampia con qualche relazione o correlazione di tesi. Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato MOGGI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato con un numero elevato di citazioni. L'attività didattica è molto ampia con qualche relazione o correlazione di tesi. Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è OTTIMO.

### **9. Candidato Luca MORELLI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

LM è nato nel 1982; Laurea Specialistica in Fisica nel 2007. Dottorato di ricerca a Bologna nel 2011. Sei anni di assegni di Ricerca al Dipartimento di Fisica e Astronomia UniBo e dal 11/2017 post-doc CNRS a GANIL. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale SC 02/A1 per la seconda fascia. Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. L'attività di formazione post doc si è concentrata nella fisica delle reazioni nucleari, ed in particolare nell'esperimento NUCL-EX di cui è stato responsabile locale per la sezione INFN di Bologna dal 2012 al 2018 e dal 2015 co-responsabile nazionale INFN. Partecipa alla collaborazione europea FAZIA; Portavoce e Run Coordinator di due esperimenti presso i Laboratori Nazionali di Legnaro: STAT-light 2014 e light-clust 2012. La sua attività didattica è limitata ad un modulo didattico di 8 ore (1 CFU) per il corso di Reazioni Nucleari a Bologna nel 2015/16 e 2016/17. Co-relatore di una tesi magistrale e due tesi triennali. Presenta 14 partecipazioni con

contributi a invito, o in sessioni plenarie e parallele, o con poster in workshop e conferenze internazionali e un elenco con 56 pubblicazioni, che includono proceedings di conferenze. Non presenta brevetti o premi.

#### Commissario Maurizio Spurio

LM ha una buona attività di ricerca nel campo della fisica nucleare di basse energie e una limitata attività didattica. Buona la partecipazione a conferenze. Sono incluse due ottime lettere di presentazioni, di cui una del relatore di Laurea e supervisore del PhD. Dal curriculum della sua attività di ricerca si evince che ha contribuito in vario modo allo sviluppo di rivelatori. Nella "Bibliografia" elenca 17 pubblicazioni, la cui numerazione non è correlata con le pubblicazioni allegate. Tuttavia, molte delle pubblicazioni elencate sono su riviste di medio-buon parametro, con relativamente poche firme e il contributo individuale del candidato può essere ricavato. Dal CV, dalle lettere di presentazione e dalle pubblicazioni allegate evinco che LM ha acquisito una buona esperienza in fisica dei nuclei e ha eccellenti competenze nella programmazione. Complessivamente, il mio giudizio sul profilo del candidato è MOLTO BUONO.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero basso di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum, dalle pubblicazioni (primo autore o corresponding author di alcune di esse) e da un'ampia partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato MORELLI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero basso di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

### **10. Candidato Michele POZZATO**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

MP è nato nel \_\_\_\_\_, Laurea nel 2005, Dottorato in Fisica nel 2009. Dal 2009, ha usufruito di 6 anni di borse post-doc e di 2 anni di ricercatore a tempo determinato presso l'INFN. MP ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. La sua formazione dopo il dottorato è consistita in quattro anni di post-doc presso l'esperimento OPERA (Bologna) per lo studio delle oscillazioni dei neutrini, di due anni di post-doc Trento per lo sviluppo di un calorimetro elettromagnetico per un

esperimento su satellite, e di due anni di TRD presso l'INFN per lo sviluppo di rivelatori. L'attività di ricerca è stata svolta nell'ambito di esperimenti di neutrini e ha visto alcuni ruoli di responsabilità: coordinatore del gruppo di lavoro in OPERA per la simulazione nelle emulsioni nucleari (parte cardine dell'esperimento), coordinatore del WP2 per il progetto europeo relativo a ENUBET; partecipazione in diversi aspetti dell'esperimento OPERA, soprattutto nella gestione dei sistemi informatici; partecipazione all'esperimento per la ricerca di neutrini sterili NESSiE; rilevante partecipazione al progetto per esperimento su satellite Limadou/CSES e nel progetto SCENTT/ENUBET. Infine, MP partecipa al progetto "Nu-at\_Fnal", sempre relativo allo studio della fisica del neutrino. La sua partecipazione a conferenze è limitata a quattro partecipazioni, oltre a due comunicazioni a SIF e IFAE. La sua attività didattica è limitata al Progetto Lauree Scientifiche e come co-relatore di due tesi di laurea.

#### Commissario Maurizio Spurio

L'attività di ricerca è stata varia e consistente, tuttavia con ruoli di responsabilità limitati. Carente anche la partecipazione a conferenze. La sua attività didattica è stata limitata. Gli articoli selezionati vertono sull'esperimento OPERA (7 pubblicazioni), e altri 8 su diversi sviluppi tecnologici su cui il candidato ha collaborato. Purtroppo dal CV la correlazione tra l'attività del candidato e quella delle pubblicazioni può essere solamente intuita. Non ha brevetti o premi; presenta una lettera di presentazione estremamente positiva da parte di A. Longhin, PI di ENUBET. Complessivamente, a dispetto di un CV estremamente scarso di informazioni relative ai contributi individuali alle pubblicazioni allegate, il mio giudizio sul candidato è BUONO.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse sono presenti alcuni paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero basso di citazioni. Nessuna attività didattica e qualche relazione o correlazione di tesi. Il giudizio sul candidato è BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse sono presenti alcuni paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato POZZATO è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse sono presenti alcuni paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero basso di citazioni. Nessuna attività didattica e qualche relazione o correlazione di tesi.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è BUONO.



## 11. Candidato Nicola POZZOBON

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

NP è nato nel 1982. Laureato nel 2005 a Pisa; LM nel 2007 a Pisa e Dottorato di Ricerca nel 2011 a Padova. Dal 2011 al Maggio 2017 ha usufruito di diverse borse post-doc. Da Giugno 2017 è RTDa a Padova. Ha conseguito l'abilitazione scientifica come professore di II fascia. Il candidato NP ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. Ha svolto la sua formazione post-doc con diversi assegni di ricerca (dal 2011 al 2017), e successivamente con una posizione di RTDa a Padova, sempre nell'ambito della collaborazione CMS al CERN (grande esperimento con oltre 2000 collaboratori). Dal 2017 partecipa al progetto iMPACT (ERC-granted) come responsabile delle simulazioni per lo scanner e ottimizzazione del disegno del calorimetro. Il progetto è finalizzato a una simulazione Geant4 di un calorimetro per un "Computed Tomography scanner" a protoni. In CMS ha rivestito incarichi di responsabilità (da Maggio a Dicembre 2017) del "emulator of the L1 drift Tubes trigger"; da Maggio 2016 a Dicembre 2017, contact person per il disegno del "The Phase-2 Upgrade of the CMS Muon Detectors Technical Design Report" [CERN-LHCC-2017-012, CMS-TDR-17-003]. Nel CV, vengono illustrati in estremo dettaglio i contributi personali all'esperimento CMS, e alle note interne e pubblicazioni collegate. Nel 2017/18 ha avuto la responsabilità di un insegnamento (54 h) per il CdS di Ingegneria chimica e dei materiali; in Primavera 2016 e 2017 il tutorato (20 h) per l'insegnamento di Fisica per il CdS in Viticoltura ed Enologia e Introduzione a Lab di Fisica per la Scuola di Fisica (25 h). Nel 2015, 24 h di Fisica Generale per la scuola di Medicina. Ha svolto attività come Tutore durante il PhD. Ha inoltre firmato la supervisione di una LM svolta sul progetto iMPACT. Ha presentato presentazioni orali (in sessione plenaria o parallela) e poster in una dozzina di conferenze internazionali, ed alcuni workshop. Ha un brevetto (pending): "Method and device for the real-time pattern recognition".

### Commissario Maurizio Spurio

NP ha svolto la sua attività di ricerca nell'esperimento CMS, indicando responsabilità in fase di crescita. Molto buona la sua attività didattica, anche in impegnativi corsi di servizio, e buona la partecipazione a conferenze. Manca l'elenco delle pubblicazioni allegato, e il collegamento diretto col contributo personale alle singole pubblicazioni (alcune, proceedings di conferenze) deve essere faticosamente cercato nel CV. In generale, le pubblicazioni sono su riviste di medio IF, ma da cui risulta immediatamente il contributo individuale. Dal CV, dalle lettere di presentazione e dagli articoli allegati si può evincere che NP ha maturato esperienza sulla progettazione di apparati e su come estrarne informazioni fisiche. Include due lettere di presentazione. Complessivamente, il mio giudizio è di un candidato MOLTO BUONO e sicuramente in fase di forte crescita.

### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse è presente una frazione consistente di paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor relativamente basso con un numero basso di citazioni. L'attività didattica è molto ampia ma non sono presenti relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è BUONO.

### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum, dalle pubblicazioni (primo autore o

corresponding author di alcune di esse) e da una buona partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse è presente una frazione consistente di paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero medio di citazioni. L'attività didattica è molto ampia con qualche relazione o correlazione di tesi. Titolare di un brevetto. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato POZZOBON è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse è presente una frazione consistente di paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor relativamente basso con un numero basso di citazioni. L'attività didattica è molto ampia ma non sono presenti relazioni o correlazioni di tesi.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

## **12. Candidato Antonio SIDOTI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

AS è nato nel 1975, laureato nel 1995 e dottorato nel 1999. Ha usufruito oltre 6 anni di assegni di ricerca, 1 anno di Post-doc INFN. Da maggio 2010 ricercatore a tempo indeterminato dell'ENEA e poi dal 2011 dell'INFN. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale SC 02/A1. AS ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. Ha conseguito l'idoneità in qualità di professore di II fascia nel 2012. La sua attività di ricerca lo ha visto coinvolto in diverse fasi dell'esperimento CDF a Fermilab e, successivamente ad ATLAS. ATLAS è un esperimento al CERN che conta quasi 3000 collaboratori. Attualmente, AS partecipa all'upgrade di fase2 di ATLAS, anche attraverso attività di Gruppo V INFN. E' stato responsabile per la sostituzione degli scintillatori del sottorivelatori MBTS dell'upgrade di ATLAS nel biennio 2013-2014. Ha svolto numerose misure in ATLAS sfruttando stati canali multileptonici; ha seguito diversi aspetti del trigger. In precedenza, ha collaborato a numerose analisi di fisica elettrodebole a CDF. In ATLAS dal 2017 è "Trigger contact" per i gruppi di fisica Esotica e Higgs e coordinatore analisi multileptoniche di fisica esotica. Dal 2016, coordinatore delle attività di outreach per i gruppi italiani. Dal 2014 al 2016, coordinatore di Fisica per i gruppi italiani; dal 2011 al 2015, Coordinatore Trigger Minimum Bias e Fisica Forward attiva durante le collisioni a bassa luminosità. Circa la partecipazione a congressi negli ultimi anni, ha presentato un poster al congresso LHCP2018 svoltosi a Bologna; una presentazione ai "Rencontres de Blois" nel 2016; una presentazione a invito alla SIF nel 2015; una presentazione a LHCP2015 (e non 2018 come erroneamente scritto nel CV) a San Pietroburgo, una al "International Workshop on High Energy Physics - IHEP 2014" e un talk a INSTR2014. La sua attività didattica è limitata: 4 ore di lezioni per una scuola estiva tenuta in due anni diversi; un'ora di lezione a "LHC School 2004"; un contratto per un semestre nel 2006 come esercitatore alla "Sapienza" per il corso di Laurea in CTF; uno nel 2002 e nel 1997 a Trento; un contratto di collaborazione didattica a Trento come responsabile del Laboratorio Multimediale della Facoltà di Scienze M.F.N. La supervisione di Tesi è tuttavia limitata al ruolo di co-supervisore. Presenta un elenco con 59 prodotti, indistintamente comprendente pubblicazioni della collaborazione ATLAS, presentazioni a conferenze, abstract sottomessi, note interne di collaborazione. Non indica, tuttavia, quali di questi sono gli articoli selezionati. Non ha brevetti o premi, e non sono incluse lettere di presentazione, nonostante una richiesta.



#### Commissario Maurizio Spurio

La sua attività di ricerca è nell'ambito della fisica agli acceleratori, con impatto di tipo tecnologico. Per un ricercatore della sua esperienza e maturità, tuttavia, le responsabilità ottenute in ATLAS sembrano complessivamente limitate. Non numerose le presentazioni a conferenze negli ultimi anni. Limitata l'attività didattica. I 15 articoli selezionati sono tutti firmati dalla Collaborazione ATLAS e non riporta attività editoriali quali "Chair/Member of Paper Committee". Complessivamente, il mio giudizio è MOLTO BUONO.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum da una buona partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente molto elevato livello con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato SIDOTI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

### **13. Candidato Livia SOFFI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

LS è nata nel 1985. Ha conseguito la Laurea nel 2009, la LM nel 2011 e il Dottorato nel 2015. Dal 2015 ha una posizione post-doc alla Cornell University. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professori di seconda fascia nel 2017. LS ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. L'attività di formazione post doc è avvenuta nell'ambito dell'esperimento CMS al CERN (grande esperimento con oltre 2000 collaboratori). Da Settembre 2018 LV inizierà un mandato biennale come "EGamma L2 Convener". Dal 2017 copre il ruolo di coordinatore delle attività di "EGamma Identification Group L3 Convener". Dal 2017 collabora all'upgrade del "CMS Phase II Timing Detector". Si è occupata di alcune analisi che hanno portato a note, preprint, proceedings di conferenze e che sono dettagliatamente descritte nel CV. E' attualmente supervisore di 4 tesi di PhD e una di master. Ha tenuto un paio di cicli di lezioni in scuole avanzate sull'identificazione di fotoni e elettroni in CMS. Nell'a.a. 2013/14 durante il Dottorato, ha tenuto lezioni nel corso di Fisica Nucleare e Subnucleare alla Sapienza. Ha presentato la sua attività in nove conferenze internazionali in sessioni plenarie o parallele, oltre ad alcuni seminari. Illustra in maniera dettagliata il proprio contributo personale alle pubblicazioni allegate. Ha ricevuto il premio "M. Conversi" dell'INFN (migliore tesi in fisica ai collider) dell'INFN nel 2016; il premio "Laura Bassi" della SIF nel 2013.

#### Commissario Maurizio Spurio

LS mostra una attività di ricerca molto buona nell'ambito dell'esperimento CMS e buona attività di formazione. Il contributo individuale ai 15 prodotti selezionati (due ancora sotto forma di arXiv non pubblicati) è chiaramente indicato: 11 lavori sono relativi alla collaborazione CMS; uno dell'LHC Higgs Cross Section Working Group; due strumentali (uno su NIMA e uno su JINS) firmati da poche decine di autori; uno (su EPJPlus) è invece a firma della sola LS (si tratta di un sommario della tesi di PhD, pubblicata grazie al premio "Conversi"). Include due lettere di presentazioni estremamente positive. Complessivamente, il mio giudizio è di una candidata con profilo MOLTO BUONO e sicuramente in fase di forte crescita.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse sono presenti alcuni paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di due premi nazionali. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività della candidata è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dalla candidata dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum e da un'ampia partecipazione a congressi]. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di quattro premi nazionali (uno INFN, uno SIF, uno per un talk all'IFAE e uno locale). Il giudizio sulla candidata è MOLTO BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività della candidata SOFFI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata è testimoniato dalle pubblicazioni (primo autore/corresponding author) e dalla partecipazione a congressi. Tra le pubblicazioni sottomesse sono presenti alcuni paper tecnici con un numero limitato di firmatari. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor di medio livello con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica e relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di due premi nazionali. Il giudizio collegiale della Commissione sulla candidata è MOLTO BUONO.

### **14. Candidato Matteo TENTI**

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

MT è nato nel           Laurea triennale nel 2005, magistrale nel 2007 e Dottorato di Ricerca nel 2012. Da Settembre 2012 ha assegni di ricerca presso il CNAF dell'INFN. Il candidato MT ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. Ha usufruito dal 2012 di assegni di ricerca presso l'INFN e risulta vincitore di un RTDa a Milano-Bicocca (presa di servizio non ancora avvenuta). Dopo il dottorato, MT ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nell'ambito delle collaborazioni: OPERA, NESSiE, ENUBET e DUNE per lo studio delle proprietà dei neutrini, e di Planck, Euclid per misure legate ai parametri cosmologici. In OPERA, MT collabora dal 2008 ed ha contribuito in vari modi, dettagliati

in maniera specifica nel CV, anche in collegamento con le relative pubblicazioni prodotte. In particolare, nell'ambito della sua tesi di dottorato, MT ha elaborato una procedura innovativa per l'identificazione di interazioni di  $\nu_e$  a corrente carica. In OPERA si è anche occupato della ricerca di eventuali neutrini sterili: questo tema di ricerca lo ha portato a produrre un articolo con tre firme pubblicato su PRD. MT collabora in Planck dal 2015, occupandosi in special modo dello studio della stabilità dei parametri cosmologici, come riportato in un articolo su A&A. In Euclid, partecipa al gruppo di lavoro che si occupa della "cross-correlation" tra radiazione cosmica di fondo a microonde e distribuzione delle galassie. Ha partecipato ad una decina di conferenze (includendo una presentazione SIF e una IFAE). Oltre a 43 pubblicazioni su rivista, elenca 17 proceedings di conferenze. La sua attività didattica è stata quella di supporto all'attività di tesi di laureandi del corso di laurea triennale (9) magistrale (3), e di dottorandi (2), nonché come tutor nel Progetto Lauree Scientifiche. Ha avuto una menzione speciale per un poster nel 2017 al "XVII International Workshop on Neutrino Telescopes", e una menzione per migliore comunicazione al XCVIII Congresso SIF (Sezione 3). MT è risultato idoneo al concorso per 58 posti di Ricercatore a tempo indeterminato, bandito nel 2016 dall'INFN. Dieci delle 15 pubblicazioni allegata si riferiscono all'esperimento OPERA; altre due con poche decine di firme (su NIMA) si riferiscono ad aspetti tecnologici relativi sempre ad OPERA nelle quali il contributo di MT è stato particolarmente rilevante; un lavoro è della Planck collaboration; uno (su JINST) relativo al contributo sullo sviluppo di un calorimetro finemente segmentato; l'ultimo, il lavoro menzionato su PRD.

#### Commissario Maurizio Spurio

MT ha svolto una attività di ricerca di interessante impatto nell'ambito della fisica del neutrino. Buona la partecipazione a conferenze, con presentazioni inerenti gli articoli presentati. Ha svolto limitata attività didattica. Sono incluse due lettere di presentazioni estremamente positive.

Complessivamente, sulla base dei lavori allegati, del CV e delle lettere di presentazione, il mio giudizio è di un candidato MOLTO BUONO e sicuramente in fase di forte crescita.

#### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero basso di citazioni. Nessuna attività didattica e qualche relazione o correlazione di tesi. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum, dalle pubblicazioni (primo autore o corresponding author di alcune di esse) e da una buona partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. Nessuna attività didattica con qualche relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di due premi per contributi e comunicazioni a congressi internazionali. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato TENTI è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero basso di citazioni. Nessuna attività didattica e qualche relazione o correlazione di tesi.

Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.





## 15. Candidato Marco VANADIA

Sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate:

MV è nato nel 1988. Laurea in Fisica nel 2007 e LM nel 2010 alla Sapienza. PhD a TUM (Monaco) nel 2013. Ha tre anni di post-doc e dal 2016 è RTDa a Tor Vergata. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel 2017. MV ha conseguito un dottorato di ricerca completamente congruente con SC e SSD del concorso. L'attività di formazione post doc è costituita da più di tre anni di assegni di ricerca (parte trascorsa al CERN) e come RTDa da Novembre 2016. Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia nel 2017. L'attività di ricerca è stata svolta presso l'esperimento ATLAS al CERN (grande esperimento con quasi 3000 collaboratori). Il primo ruolo di responsabilità (come Convenor del sottogruppo "Top Reconstruction") partirà ad Ottobre 2018, indicando una personalità in crescita nell'ambito della collaborazione. Dal 2017 è "analysis contact editor" per la misura di massa del quark top in eventi con b-jets; nel 2016 "Analysis contact editor" per la ricerca di nuova fisica in eventi con due jet adronici; nel 2016-17 convenor del sottogruppo "Jets and Dark Matter – Exotics". Inoltre ha avuto alcuni ruoli di supervisione. La sua attività didattica è stata relativamente intensa: 2 CFU in un corso di Dottorato nell'a.a. 2017/18; Esercitatore per il corso "Fisica Nucleare e Subnucleare 1" nel 2014/15 e 2015/16; supervisione di una prova di laboratorio per il corso di "Laboratorio di Fisica Nucleare e Subnucleare" dal 2013/14 al 2015/16, oltre altre attività come esercitatore. La partecipazione a conferenze è concentrata a presentazioni nei congressi nazionali della società Tedesca di Fisica (4 presentazioni), della SIF (2), dell'IFAE (2), seminari interni alla Sapienza (2), tre presentazioni orali e un poster a congressi internazionali, adeguati per un giovane. Ha ottenuto una posizione CERN Cooperation Associate finanziata dall'INFN per 12 mesi nel 2016 e nel 2017. Tredici delle pubblicazioni allegate sono a firma della Collaborazione ATLAS, una i proceedings di una conferenza a cui ha partecipato in qualità di vincitore di un progetto alla Sapienza, e l'ultima la tesi di dottorato.

### Commissario Maurizio Spurio

MV collabora all'esperimento ATLAS con responsabilità in fase di crescita che indicano il suo buon contributo. I parametri bibliometrici generali di MV (numero pubblicazioni, citazioni, h-index) sono standard per membri della collaborazione ATLAS al CERN con la sua stessa anzianità di ricerca. Intensa la sua attività didattica. La partecipazione a conferenza è stata numerosa, ma concentrata su alcune di basso impatto. Dettaglia in maniera ottima le pubblicazioni allegate (IF e numero di citazioni di ciascuna), e il contributo personale (ove presente) a queste. Include due ottime lettere di presentazione. Complessivamente, dal CV, dalle pubblicazioni allegate e dalle lettere di presentazione risulta un candidato in possesso di buone o molto buone competenze in hardware, software e nelle analisi fisiche. Complessivamente, lo valuto con giudizio prossimo all'OTTIMO.

### Commissario Andrea Contin

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica ma non sono presenti relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di un premio nazionale. Il giudizio sul candidato è MOLTO BUONO.

### Commissaria Francesca Soramel

L'attività del candidato è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato da quanto dichiarato nel curriculum, dalle pubblicazioni (tesi di dottorato e

primo autore di una pubblicazione) e da una buona partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica ma non sono presenti relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di un premio nazionale (premio INFN per la migliore presentazione all'IFAE 2015). Il giudizio sul candidato è OTTIMO.

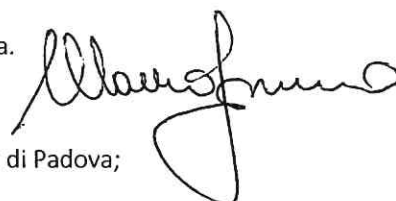
#### Giudizio Collegiale

L'attività del candidato VANADIA è coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le pubblicazioni dimostrano originalità, innovatività e rigore metodologico. Il contributo individuale del candidato è testimoniato dalla partecipazione a congressi. Le pubblicazioni sottomesse presentano un Impact Factor generalmente elevato con un numero medio di citazioni. Qualche attività didattica ma non sono presenti relazioni o correlazioni di tesi. Recipiente di un premio nazionale. Il giudizio collegiale della Commissione sul candidato è OTTIMO.

Bologna, 11/09/2018

Presidente: Prof. Andrea CONTIN – Professore presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Maurizio SPURIO - Professore presso l'Università di Bologna.



Componente: Prof.ssa Francesca SORAMEL – Professore presso l'Università di Padova;

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 D.D. 3318 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Contin, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 11/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Spurio.

In fede, 11/09/2018

Luogo e data

Il Prof. Andrea Contin



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL  
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 D.D. 3318 DEL 14/06/2018 E IL CUI  
AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca SORAMEL, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 11/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Spurio.

In fede,

La Prof.ssa  .....

Padova, 11/09/2018

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 3318 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 16/10/2018, alle ore 9:00 presso la Sala Riunioni del II piano del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in Viale Berti Pichat 6/2 si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4303 del 26/07/2018;

Presidente: Prof. Andrea CONTIN – Professore presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Maurizio SPURIO - Professore presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof.ssa Francesca SORAMEL – Professore presso l'Università di Padova;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Il libro in inglese utilizzato è "Nuclear and Particle Physics" di R.J. Blin-Stoyle (Chapman&Hall editor).

Alle ore 9:05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Dr. DI NARDO ROBERTO
2. Dr. FERELLA ALFREDO DAVIDE
3. Dr. MASSIMI CRISTIAN
4. Dr.ssa MAURI NICOLETTA
5. Dr. MOGGI NICCOLO'
6. Dr. VANADIA MARCO

di cui viene accertata l'identità personale (file allegato).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/12/2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

---

**1) Viene chiamato il candidato Dott. DI NARDO ROBERTO**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Contributi individuali del candidato nelle pubblicazioni presentate, ed in particolare nell'articolo: G. Aad et al (PLB 726 (2013)) "Evidence for the spin 0...".
- Metodo di analisi dati sviluppato nell'articolo, in particolare per la soppressione del fondo.
- Descrizione del ruolo avuto come Contact Editor in 4 pubblicazioni allegate e delle altre responsabilità avute nell'esperimento.



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **34,5/40**, di cui

- a) Per Dottorato di Ricerca **punti 3**
- b) Per attività didattica a livello universitario in Italia **punti 4,5**
  - o Tutor e didattica Integrativa punti 1
  - o Relatore 1 Dottorato punti 1,5
  - o Relatore 2 tesi magistrale punti 2
- c) Attività di formazione o di ricerca **punti 10**
  - o Oltre 5 anni di attività post-doc
- f) organizzazione, coordinamento, partecipazione gruppi di ricerca **punti 7**
  - o Coordinatore di attività convener HZZ (3 punti)
  - o 2 altre attività come convener (1,5 punti ciascuno)
  - o Partecipazione esperimenti (1 punto)
- g) Brevetti **punti 0**
- h) relatore a congressi e convegni **punti 8**
  - o oltre 8 congressi internazionali
- i) premi **punti 2**

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **43,4/60**, come nella tabella sottoelencata per ciascun articolo, con valutazione per

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.4)
2. Congruenza con il SSD a bando (max 0.4)
3. Rilevanza scientifica (max 1.2)
4. Apporto individuale del candidato (max 1.5)

Autori	Titolo	doi	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Contributo	TOTALE
ATLAS	Study of the	10.1140/epjc/s10052-015-3685-1	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
ATLAS	Measuremen	10.1007/JHEP03(2018)095	0,4	0,4	0,9	1,2	2,9
ATLAS	Measuremen	10.1007/JHEP12(2010)060	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
ATLAS	Measuremen	10.1103/PhysRevD.85.072004	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Measuremen	10.1007/JHEP10(2017)132	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Fiducial and	10.1016/j.physletb.2014.09.054	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
Antonelli, M	(Novel propos	10.1016/j.nima.2015.10.097	0,4	0,4	0,6	1,1	2,5
ATLAS	Ks and Lamt	10.1103/PhysRevD.85.012001	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Search for th	10.1016/j.physletb.2012.08.010	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Evidence for	10.1016/j.physletb.2013.08.026	0,4	0,4	1,0	1,2	3,0
ATLAS	Constraints d	10.1140/epjc/s10052-015-3542-2	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
ATLAS	Measuremen	10.1103/PhysRevD.90.052004	0,4	0,4	0,9	1,2	2,9
ATLAS	Measuremen	10.1140/epjc/s10052-015-3769-y	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
ATLAS	Measuremen	10.1103/PhysRevD.91.012006	0,4	0,4	0,9	1,2	2,9
ATLAS	Observation	10.1016/j.physletb.2012.08.020	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
							<b>35,9</b>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 7,5**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 77,9/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. DI NARDO ROBERTO – La Commissione unanime conferma il giudizio collegiale (OTTIMO) già espresso nell'allegato del verbale n. 2.

2) Viene chiamato il candidato **Dott. FERELLA ALFREDO DAVIDE**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Contributi individuali del candidato nelle pubblicazioni presentate, ed in particolare nell'articolo: PRL 109 (2012) "Dark matter results from 225 live days...".
- Metodo di indagine sviluppato nell'articolo, e limiti sulla sezione d'urto della DM.
- Descrizione dei ruoli di responsabilità avute negli esperimenti, in particolare XENON e GERDA.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 3 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **37/40**, di cui

- a) Per Dottorato di Ricerca **punti 3**
- b) Per attività didattica a livello universitario in Italia **punti 6**
  - o Due insegnamenti annuali (2 punti ciascuno)
  - o Relatore di oltre 3 tesi PhD (punti 1.5 ciascuna)
- c) Attività di formazione o di ricerca **punti 10**
  - o Oltre 5 anni di attività post-doc
- f) organizzazione, coordinamento, partecipazione gruppi di ricerca **punti 10**
  - o Coordinatore di 2 responsabilità rilevanti (3 punti ciascuna)
  - o 3 attività di coordinamento locale (1.5 punti ciascuna)
- g) Brevetti **punti 0**
- h) relatore a congressi e convegni **punti 8**
  - o oltre 8 congressi internazionali
- i) premi **punti 0**

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **46,5/60**, come nella tabella sottoelencata per ciascun articolo, con valutazione per

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.4)
2. Congruenza con il SSD a bando (max 0.4)
3. Rilevanza scientifica (max 1.2)
4. Apporto individuale del candidato (max 1.5)

Autori	Titolo	doi	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Contributo	TOTALE
Aalbers, J (A)	DARWIN: tow	10.1088/1475-7516/2016/11/017	0,4	0,4	1,0	0,6	2,4
Aprile, E (Apr)	Likelihood ap	10.1103/PhysRevD.84.052003	0,4	0,4	0,9	0,8	2,5
Ackermann,	The Gerda ex	10.1140/epjc/s10052-013-2330-0	0,4	0,4	1,1	0,6	2,5
Angle, J (Ang)	Limits on Spin-Dependent WIMP-Nucleon Cross Sec	10.1103/PhysRevLett.111.021301	0,4	0,4	1,2	0,8	2,8
Aprile, E (Apr)	Limits on Spi	10.1103/PhysRevLett.111.021301	0,4	0,4	1,2	0,6	2,6
Aprile, E (Apr)	The XENON	10.1016/j.astropartphys.2012.01.003	0,4	0,4	1,1	0,8	2,7
Aprile, E (Apr)	Physics reac	10.1088/1475-7516/2016/04/027	0,4	0,4	1,1	0,6	2,5
Amerio, S (A)	Design, cons	10.1016/j.nima.2004.02.044	0,4	0,4	0,8	0,6	2,2
Aprile, E (Apr)	First Dark Ma	10.1103/PhysRevLett.119.181301	0,4	0,4	1,2	0,6	2,6
Aprile, E (Apr)	First Dark Ma	10.1103/PhysRevLett.105.131302	0,4	0,4	1,2	0,8	2,8
Angle, J (Ang)	A search for	10.1103/PhysRevLett.107.051301	0,4	0,4	1,2	0,8	2,8
Agostini, M (A)	Results on N	10.1103/PhysRevLett.111.122503	0,4	0,4	1,2	0,6	2,6
Angle, J (Ang)	First Results	10.1103/PhysRevLett.100.021303	0,4	0,4	1,2	0,8	2,8
Aprile, E (Apr)	Dark Matter F	10.1103/PhysRevLett.107.131302	0,4	0,4	1,2	0,6	2,6
Aprile, E (Apr)	Dark Matter F	10.1103/PhysRevLett.109.181301	0,4	0,4	1,2	0,6	2,6
							<b>39,0</b>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 7,5**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 83,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. FERELLA ALFREDO DAVIDE – La Commissione unanime conferma il giudizio collegiale (OTTIMO) già espresso nell'allegato del verbale n. 2.

---

### 3) Viene chiamato il candidato Dott. MASSIMI CRISTIAN

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Contributi individuali del candidato nelle pubblicazioni presentate, ed in particolare nell'articolo: C. Massimi et al (Phys. Lett. B 768) "Neutron spectroscopy...".
- Finalità dell'articolo e ruolo avuto come principal investigator.
- Descrizione dei ruoli di responsabilità avute negli esperimenti, in particolare in n-TOF.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 5 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **38.0/40**, di cui

- |  |                 |
|--|-----------------|
| a) Per Dottorato di Ricerca  | <b>punti 3</b>  |
| b) Per attività didattica a livello universitario in Italia        | <b>punti 6</b>  |
| o 13 tutor e didattica integrativa (0.5 punti ciascuno)            |                 |
| o Relatore 1 tesi dottorato (punti 1,5)                            |                 |
| c) Attività di formazione o di ricerca                             | <b>punti 10</b> |
| o Oltre 5 anni di attività post-doc                                |                 |
| f) organizzazione, coordinamento, partecipazione gruppi di ricerca | <b>punti 10</b> |
| o Responsabile nazionale di N-ToF (2 punti)                        |                 |
| o 6 attività come PI e spokesperson (1.5 punti ciascuna)           |                 |
| g) Brevetti  | <b>punti 0</b>  |
| h) relatore a congressi e convegni                                 | <b>punti 8</b>  |
| o oltre 8 congressi internazionali                                 |                 |
| i) premi   | <b>punti 1</b>  |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **47,6/60**, come nella tabella sottoelencata per ciascun articolo, con valutazione per

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.4)
2. Congruenza con il SSD a bando (max 0.4)
3. Rilevanza scientifica (max 1.2)
4. Apporto individuale del candidato (max 1.5)

Autori	Titolo	doi	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Contributo	TOTALE
Lederer, C (L)	197 Au ( n , )	10.1103/PhysRevC.83.034608	0,4	0,4	0,8	0,6	2,2
Massimi, C (L)	197 Au ( n , )	10.1103/PhysRevC.81.044616	0,4	0,4	0,8	1,5	3,1
Massimi, C (L)	Resonance r	10.1103/PhysRevC.85.044615	0,4	0,4	0,8	1,5	3,1
Guerrero, C (L)	Measurement	10.1103/PhysRevC.85.044616	0,4	0,4	0,7	0,6	2,1
Schillebeeckx, D (L)	Determinatio	10.1016/j.nds.2012.11.005	0,4	0,4	0,7	1,1	2,6
Barbagallo, M (L)	High-accurad	10.1140/epja/i/2013-13156-x	0,4	0,4	0,8	0,6	2,2
Lederer, C (L)	Neutron Cap	10.1103/PhysRevLett.110.022501	0,4	0,4	1,2	1	3,0
Massimi, C (L)	Neutron capt	10.1140/epja/i/2014-14124-8	0,4	0,4	0,7	1,5	3,0
Lo Meo, S (L)	Fission induc	10.1016/j.nuclphysa.2014.09.040	0,4	0,4	0,5	1,1	2,4
Lo Meo, S (L)	GEANT4 sim	10.1140/epja/i/2015-15160-6	0,4	0,4	0,7	1,1	2,6
Mingrone, F (L)	Neutron capt	10.1103/PhysRevC.95.034604	0,4	0,4	0,7	1	2,5
Mascali, D (L)	PANDORA, a	10.1140/epja/i/2017-12335-1	0,4	0,4	0,7	1,1	2,6
Cristallo, S (L)	The Importar	10.3847/1538-4357/aac177	0,4	0,4	0,9	1,1	2,8
Barbagallo, M (L)	$^7\text{Be}\alpha$ ; $\alpha$ $^4\text{He}$	10.1103/PhysRevLett.117.152701	0,4	0,4	1,2	0,6	2,6
Massimi, C (L)	Neutron sped	10.1016/j.physletb.2017.02.025	0,4	0,4	0,8	1,5	3,1
							<b>40,1</b>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 7,5**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 85,6/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Dr. MASSIMI CRISTIAN– La Commissione unanime conferma il giudizio collegiale (OTTIMO) già espresso nell'allegato del verbale n. 2.

#### 4) Viene chiamato il candidato Dr.ssa MAURI NICOLETTA

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Contributi individuali della candidata nelle pubblicazioni presentate, ed in particolare nell'articolo: (EPJC 74(2014)) "Measurement of the TeV atmospheric muon charge...".
- Responsabilità nell'esperimento OPERA presso i LNF
- Descrizione dei ruoli di responsabilità avute negli esperimenti successivi, in particolare in Planck.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 8 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **32,5/40**, di cui

- a) Per Dottorato di Ricerca **punti 3**
- b) Per attività didattica a livello universitario in Italia **punti 5**
  - o 5 Tutor e didattica Integrativa (punti 0.5 ciascuno)
  - o 1 Titolarità modulo didattico punti 1
  - o Co- Relatore 1 tesi magistrale punti 0,5
  - o Co-relatore 1 tesi dottorato punti 1
- c) Attività di formazione o di ricerca **punti 10**
  - o Oltre 5 anni di attività post-doc
- f) organizzazione, coordinamento, partecipazione gruppi di ricerca **punti 6,5**

A <sup>5</sup> SMU

- o Responsabile tematica Cosmic Ray di Opera (2 punti)
  - o Responsabile e coordinatore di 3 attività locali (0,5 punti ciascuna)
  - o Partecipante per più di 5 anni esperimento OPERA (1 punto)
  - o Ruoli di responsabilità in altri esperimenti (PLANCK, EUCLID, NESSiE, DUNE) (2 punti)
- g) Brevetti **punti 0**
- h) relatore a congressi e convegni **punti 8**
- o oltre 8 congressi internazionali
- i) premi **punti 0**

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **44,1/60**, come nella tabella sottoelencata per ciascun articolo, con valutazione per

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.4)
2. Congruenza con il SSD a bando (max 0.4)
3. Rilevanza scientifica (max 1.2)
4. Apporto individuale del candidato (max 1.5)

Autori	Titolo	doi	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Contributo	TOTALE
Agafonova, N	Discovery of	10.1103/PhysRevLett.115.121802	0,4	0,4	1,20	0,6	2,6
Agafonova, N	Limits on mu	10.1007/JHEP06(2015)069	0,4	0,4	0,91	0,6	2,3
Adam, T (Ad	Measuremen	10.1007/JHEP01(2013)153	0,4	0,4	0,91	0,6	2,3
Agafonova, N	Determinatio	10.1140/epj/i2012-12071-5	0,4	0,4	0,59	0,6	2,0
Adam, T (Ad	Measuremen	10.1007/JHEP10(2012)093	0,4	0,4	1,01	1	2,8
Agafonova, N	Final results	10.1007/JHEP06(2018)151	0,4	0,4	0,81	0,6	2,2
Agafonova, N	Final Results	10.1103/PhysRevLett.120.211801	0,4	0,4	1,00	0,6	2,4
Aghanim, N	Planck intern	10.1051/0004-6361/201629504	0,4	0,4	0,91	0,6	2,3
Agafonova, N	Measuremen	10.1140/epj/c/s10052-014-2933-0	0,4	0,4	0,88	1,5	3,2
Agafonova, N	Evidence for	10.1103/PhysRevD.89.051102	0,4	0,4	0,92	0,6	2,3
Agafonova, N	New results	10.1007/JHEP11(2013)036	0,4	0,4	1,01	0,6	2,4
Agafonova, N	Search for vi	10.1007/JHEP07(2013)004	0,4	0,4	1,01	0,6	2,4
Agafonova, N	Study of neu	10.1088/1367-2630/13/5/053051	0,4	0,4	0,90	0,6	2,3
Agafonova, N	Observation	10.1016/j.physletb.2010.06.022	0,4	0,4	1,03	0,4	2,2
Agafonova, N	Measuremen	10.1140/epj/c/s10052-010-1284-8	0,4	0,4	0,98	1	2,8
							<b>36,6</b>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 7,5**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 76,6/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa MAURI NICOLETTA – La Commissione unanime conferma il giudizio collegiale (OTTIMO) già espresso nell'allegato del verbale n. 2.

### 5) Viene chiamato il candidato Dott. MOGGI NICCOLO'

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Contributi individuali del candidato nelle pubblicazioni presentate, ed in particolare nell'articolo: Phys. Rev. Lett 120 (2018) "First results from CUORE...".
- Finalità dell'articolo e ruolo avuto nella predisposizione dell'esperimento.
- Descrizione dell'attività svolte e dei ruoli ricoperti nell'esperimento CDF.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 11 del testo scelto.

*A Sm*



Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **33,0/40**, di cui

- d) Per Dottorato di Ricerca **punti 3**
- e) Per attività didattica a livello universitario in Italia **punti 6**
  - o Titolare 6 insegnamenti (punti 1 ciascuno)
- f) Attività di formazione o di ricerca **punti 10**
  - o Oltre 5 anni di attività post-doc
- j) organizzazione, coordinamento, partecipazione gruppi di ricerca **punti 6**
  - o Coordinatore di sub-group di QCD (2 punto)
  - o Coordinatore attività locale CUORE (1 punto)
  - o Responsabilità hardware CUORE (1 punto)
  - o Altre responsabilità in CDF (1 punto)
  - o Partecipazione ad esperimenti (1 punto)
- k) Brevetti **punti 0**
- l) relatore a congressi e convegni **punti 8**
  - o oltre 8 congressi internazionali
- m) premi **punti 0**

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **42,6/60**, come nella tabella sottoelencata per ciascun articolo, con valutazione per

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.4)
2. Congruenza con il SSD a bando (max 0.4)
3. Rilevanza scientifica (max 1.2)
4. Apporto individuale del candidato (max 1.5)

Autori	Titolo	doi	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Contributo	TOTALE
CDF	Search for ex	10.1103/PhysRevLett.99.242002	0,4	0,4	1,2	0,4	2,4
CDF	Studying the	10.1103/PhysRevD.82.034001	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
CDF	Evidence for	10.1103/PhysRevD.83.112003	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
Alessandria,	CUORE crys	10.1016/j.astropartphys.2012.02.008	0,4	0,4	0,9	0,6	2,3
Artusa, DR (	Initial perform	10.1140/epjc/s10052-014-2956-6	0,4	0,4	1,0	0,6	2,4
Artusa, DR (	Exploring the	10.1140/epjc/s10052-014-3096-8	0,4	0,4	1,0	0,6	2,4
Artusa, DR (	Searching fo	10.1155/2015/879871	0,4	0,4	0,7	0,6	2,1
Alfonso, K (A	Search for N	10.1103/PhysRevLett.115.102502	0,4	0,4	1,2	0,6	2,6
Alduino, C (A	Analysis Tec	10.1103/PhysRevC.93.045503	0,4	0,4	0,8	0,6	2,2
Alduino, C (A	Measuremer	10.1140/epjc/s10052-016-4498-6	0,4	0,4	0,9	0,6	2,3
Acosta, D (A	Soft and hard	10.1103/PhysRevD.65.072005	0,4	0,4	1,0	1,2	3,0
CDF	Measuremer	10.1103/PhysRevD.79.112005	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
Alessandria,	Validation of	10.1016/j.astropartphys.2013.02.005	0,4	0,4	0,9	0,6	2,3
Alduino, C (A	First Results	10.1103/PhysRevLett.120.132501	0,4	0,4	1,1	0,6	2,5
Alduino, C (A	The project	10.1140/epjc/s10052-017-5080-6	0,4	0,4	0,9	0,6	2,3
							<b>35,1</b>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 7,5**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 75,6/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. MOGGI NICCOLO'– La Commissione unanime conferma il giudizio collegiale (OTTIMO) già espresso nell'allegato del verbale n. 2.

*A Sm*

## 6) Viene chiamato il candidato Dott. VANADIA MARCO

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Contributi individuali del candidato nelle pubblicazioni presentate, ed in particolare nell'articolo: Phys. Lett. B 754(2016) "Search for new phenomena...".
- Finalità dell'articolo, ruolo ricoperto e sviluppi successivi.
- Chiarimento dei ruoli di responsabilità ricoperti presso LA SAPIENZA.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 13 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **33/40**, di cui

- |  |                  |
|--|------------------|
| g) Per Dottorato di Ricerca  | <b>punti 3</b>   |
| h) Per attività didattica a livello universitario in Italia                  | <b>punti 3</b>   |
| o 4 Tutor e didattica Integrativa (punti 0.5 ciascuno)                       |                  |
| o 1 Titolarità modulo didattico (punti 1)                                    |                  |
| i) Attività di formazione o di ricerca                                       | <b>punti 10</b>  |
| o 5 anni di attività post-doc e RTD  |                  |
| n) Organizzazione, coordinamento, partecipazione gruppi di ricerca           | <b>punti 8,5</b> |
| o Coordinatore di 1 attività come convenor di sottogruppo (3 punti)          |                  |
| o Coordinatore di 2 attività come analysis contact editor (2 punti ciascuna) |                  |
| o 1 Responsabilità locale (0.5 punti)  |                  |
| o Partecipazione esperimento (1 punto)                                       |                  |
| o) Brevetti  | <b>punti 0</b>   |
| p) relatore a congressi e convegni   | <b>punti 8</b>   |
| o oltre 8 congressi internazionali   |                  |
| q) premio  | <b>punti 0,5</b> |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **40,9/60**, come nella tabella sottoelencata per ciascun articolo, con valutazione per

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.4)
2. Congruenza con il SSD a bando (max 0.4)
3. Rilevanza scientifica (max 1.2)
4. Apporto individuale del candidato (max 1.5)

Autori	Titolo	doi	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Contributo	TOTALE
M. Vanadia	Measuremen		0,4	0,4	0,0	1,5	2,3
Vanadia, M	Study of the	10.1109/TNS.2017.2649880	0,4	0,4	0,6	1,5	2,9
ATLAS	Search for ne	10.1140/epjc/s10052-018-5553-2	0,4	0,4	0,8	0,5	2,1
ATLAS	Observation	10.1016/j.physletb.2012.08.020	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
ATLAS	Measuremen	10.1016/j.physletb.2011.12.046	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Measuremen	10.1007/JHEP05(2014)068	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Muon recons	10.1140/epjc/s10052-014-3034-9	0,4	0,4	1,0	0,4	2,2
ATLAS	Measuremen	10.1140/epjc/s10052-014-3130-x	0,4	0,4	1,1	0,4	2,3
ATLAS	Search for a	10.1016/j.physletb.2015.03.054	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Performance	10.1088/1748-0221/11/04/P04008	0,4	0,4	0,8	0,4	2,0
ATLAS	Search for ne	10.1016/j.physletb.2016.01.032	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Search for D	10.1103/PhysRevLett.119.181804	0,4	0,4	1,1	0,5	2,4
ATLAS	Search for da	10.1140/epjc/s10052-017-4965-8	0,4	0,4	0,9	0,5	2,2
ATLAS	Search for da	10.1007/JHEP01(2018)126	0,4	0,4	0,9	0,4	2,1
ATLAS	Search for ne	10.1103/PhysRevD.96.052004	0,4	0,4	0,8	0,5	2,1
							<b>33,4</b>

8  
A. S. M.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 7,5**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 73,9/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. VANADIA MARCO– La Commissione unanime conferma il giudizio collegiale (OTTIMO) già espresso nell'allegato del verbale n. 2.

---

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. <b>MASSIMI CRISTIAN</b>	punti 85,6
Dott. <b>FERELLA ALFREDO DAVIDE</b>	punti 83,5
Dott. <b>DI NARDO ROBERTO</b>	punti 77,9
Dott.ssa <b>MAURI NICOLETTA</b>	punti 76,6
Dott. <b>MOGGI NICCOLO'</b>	punti 75,6
Dott. <b>VANADIA MARCO</b>	punti 73,9

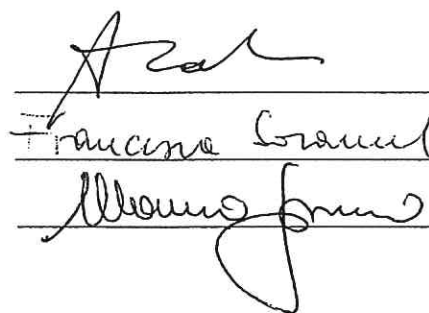
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17.00, la seduta viene tolta.

Presidente: Prof. Andrea CONTIN

Componente: Prof.ssa Francesca SORAMEL

Segretario: Prof. Maurizio SPURIO



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is 'A. Contin', the middle one is 'Francesca Soramel', and the bottom one is 'Maurizio Spurio'.